Comentario Bosquejado de la lección de Escuela Sabática
Bruce N. Cameron

Cuarto Trimestre – Año 2011
El evangelio en Gálatas

Lección 3
(15 de Octubre de 2011)

La unidad del evangelio
(Gálatas 2:1-14)

Introducción: La semana pasada aprendimos que Pablo hizo algunas declaraciones impresionantes relacionadas con la fuente de su mensaje. Afirmó que el propio Jesús se lo había enseñado en persona, y que ninguna persona era responsable por el mensaje que él estaba proclamando. Cuando investigamos esas declaraciones, aprendimos que tanto Lucas como Pedro creyeron en las declaraciones de Pablo y enseñaron que el apóstol estaba predicando un mensaje que lo había aprendido directamente de Dios. En esta semana continuamos el debate acerca de si Pablo tenía un mensaje diferente al de otros líderes de la iglesia apostólica. ¿Es importante la unidad? ¿O el evangelio de la justificación por la fe es el mensaje unificado de la iglesia de Dios? ¡Sumerjámonos en nuestro estudio de Gálatas para aprender más!

I. Un viaje de vuelta

A. Lee Gálatas 2:1, 2. Recordemos que en el capítulo 1 de Gálatas, Pablo dice que él fue a Jerusalén para visitar a Pedro y Santiago. Pablo ahora está volviendo. ¿Por qué razón? (Dios le dijo que volviera. El dice que fue a causa de una "revelación").
   1. ¿Cuál piensas que fue el propósito de Dios al hacer que Pablo volviera de la "sede" de la iglesia? (Notemos que Pablo dijo que "les expuse el evangelio que predico entre los gentiles". Dios debía estar preocupado acerca de un evangelio uniforme que estuviera siendo predicado tanto para los judíos como para los gentiles).
   2. Pablo dice que tenía algunos recelos y que, por ello, habló en privado con los líderes. ¿A qué temor estaba refiriéndose Pablo?
      a. ¿Sería el temor del propio Pablo de que él estuviera equivocado en su teología?
      b. ¿Tal vez el temor de que los líderes de Jerusalén no estuvieran muy de acuerdo con él? (Todo el énfasis de Gálatas, hasta aquí, es que Pablo recibió su mensaje de Jesús. El no le debe ningún crédito –en lo que respecta a su mensaje– a ninguno de los líderes que estaban en la sede de la iglesia. Por lo tanto, parece difícil que él tuviera temor de estar equivocado. Tampoco parece estar muy preocupado con los líderes de la sede. Su preocupación principal debió haber sido la unidad de la iglesia).
   3. ¿Cómo Pablo podía temer que durante catorce años pudiera haber estado corriendo en vano? (Recordemos que Pablo estaba luchando contra un falso evangelio en la iglesia de Galacia. Si él no tenía el apoyo de la sede de la iglesia, ¿cómo podía esperar convencer a los Gálatas de que estaba en lo

correcto? A menos que hubiera unidad en el mensaje, sus difamadores pasarían a afirma que él estaba equivocado).

4. ¿Por qué razón Pablo solicitaría una reunión privada? (Obviamente, él tenía opositores en Jerusalén y en Galacia. Las reuniones grandes normalmente son influidas por llamados a las emociones en vez de a la razón. Al reunirse con los máximos líderes, él podría explicarles con precisión lo que estaba haciendo y las razones para ello).
   a. ¿Qué nos enseña esto acerca de la democracia en la iglesia?

B. Lee Gálatas 2:3. Pablo ¿había tenido éxito? (Recordemos que una de las cuestiones principales en juego era la circuncisión. Los líderes no había sugerido que uno de los ayudantes más cercanos a Pablo debía ser circuncidado).

C. Lee Gálatas 2:4, 5. Explica, ¿cómo crees que operaba este asunto de "espionaje"? (Pablo no estaba trabajando en una época donde había teléfono, correo electrónico y televisión. ¿Cómo podían los líderes de Jerusalén saber lo que Pablo estaba enseñando a menos que él –o alguna otra persona– les informara lo que se estaba haciendo? Lo que se sugiere aquí es que los enemigos teológicos de Pablo estaban trayendo informes falsos a los líderes de Jerusalén. Dios le reveló a Pablo que debía viajar hasta la sede de la iglesia para presentarles la verdad del asunto).
   1. ¿De quién estaba hablando Pablo al decir "A esos ni por un momento nos sometemos"? (Pablo estaba hablándoles a los miembros de la iglesia de Galacia, y se está refiriendo a sus opositores teológicos).
      a. ¿Cuál fue el motivo de Pablo para decir esto? Pongámonos en el lugar de un miembro de la iglesia de Galacia al responder a esta pregunta. (Así como los líderes de la iglesia no sabían lo que Pablo estaba enseñándole a los gentiles, tampoco los miembros de la iglesia de Galacia sabían lo que Pablo estaba informando en la sede de la iglesia. Podría estar diciéndole a cada grupo lo que cada uno quería escuchar. Pablo les asegura a los gálatas que no está haciendo eso. El tiene un mensaje coherente, ya sea a su audiencia en la sede de Jerusalén, como para las iglesias gentiles).

D. Lee Gálatas 2:6-9. ¿Quiénes eran los líderes más importantes? (Pablo los identifica con sus nombres: Santiago, Pedro y Juan).
   1. Pablo, ¿no estaba sonando como un rebelde? (Sí. Habrás notado que las personas normalmente intentan "compensar", debido a su trasfondo personal, en relación a ciertos problemas. Yo lo he visto. Una iglesia concentrada en algún problema es un tema que traspasa los límites de lugar. Pablo no necesita arrojar dudas sobre la importancia de Santiago, Pedro o Juan para acrecentar su propia autoridad. Pero, tal como lo leo, esta declaración parece atenuar la importancia del liderazgo de la sede).
   2. ¿Parece extraño que Pablo tuviera algunos defectos de personalidad? (La época, el contexto y la tradición hacen incierta mi conclusión acerca de la actitud de Pablo. Pero, si estoy en lo cierto, ¡eso simplemente exalta la importancia de la gracia!)

E. Antes pregunté acerca de la democracia en la iglesia. Pablo dice que recibió su mensaje directamente de Jesús (Gálatas 1:1), y que lo compartió primero con los líderes principales. Parece evidente que Pablo no está buscando una mayoría de votos entre el pueblo para confirmar sus puntos de vista. El parece estar

buscando la confirmación de sus puntos de vista de parte de los líderes. ¿Qué clase de iglesia organizada resultaría de esta clase de actitud? (La única manera de reconciliar las declaraciones y la conducta de Pablo presentes aquí con la organización de la iglesia es creer que Pablo estaba seguro de que su mensaje provenía de Dios y que Dios haría clara su voluntad a los líderes).

II. Los pobres

A. Lee Gálatas 2:10 y Hechos 2:44-47. La pobreza mencionada en Gálatas, ¿era el resultado de decisiones económicas de la iglesia apostólica? (Históricamente, cuando trasladamos el incentivo del trabajo al lucro, la pobreza se instala –ver Proverbios 16:26 y 14:23–. No obstante, Hechos 11:27-29 sugiere que el hambre podía ser parte del problema. Notemos que esta hambruna abarcó todo el imperio romano).

1. De todas las exigencias teológicas que los líderes de la iglesia podrían haber impuesto sobre Pablo, esta fue la única. ¿Qué nos sugiere esto acerca de la importancia de la ayuda a los pobres? ¿O lo que nos enseña esto que ayudar a los pobres es sólo una sugerencia?
2. Notemos que no se le pide a los gentiles que se amoldaran de acuerdo a Hechos 2:44-47. ¿Por qué? (Espera un momento. Hechos 2:45 dice que los creyentes recibían lo que necesitaban. La sugerencia para los gentiles en Gálatas 2:10 es ayudar a los pobres, a aquellos que estaban enfrentando necesidades).

III. Pablo versus Pedro

A. Lee Gálatas 2:11-14. Vamos a analizar este texto en algunos detalles. Pablo confronta públicamente a Pedro, un líder prominente de la iglesia. ¿Deberíamos confrontar públicamente con nuestros líderes cuando creemos que están equivocados?

1. Si la respuesta es “Sí”, entonces, ¿quién crees que debería hacerlo? ¿Cualquiera, o sólo algún otro líder, tal como lo era Pablo?
2. ¿Cuál es la naturaleza del problema que había generado Pedro? (El problema era público. Pedro no solo estaba haciendo concesiones en una cuestión importante y actual, sino que los gentiles estaban siendo avergonzados e inducidos a pensar que era cristianos de segunda categoría. No creo que los líderes deban ser confrontados públicamente respecto de problemas privados, sino únicamente por problemas de índole pública).
   a. ¿Y sobre la cuestión de quién es el que está capacitado para confrontar a un líder? (Pablo recibió su mensaje de Jesús. Su mensaje fue confirmado por los líderes de la iglesia. Estos dos hechos son demasiado importantes respecto de la cuestión de confrontar a los líderes de la iglesia).
3. Examinemos atentamente el pasaje y nótese la diferencia entre lo que Pablo estaba pensando y lo que él realmente dice. ¿Qué clase de diferencia hay entre las dos cosas? (Sus pensamientos son severos, pero lo que él dice, primordialmente, es una declaración de hechos irrefutables, seguido de una pregunta).
   a. ¿Cuál es la razón por la cual Pablo utilizó una pregunta para confrontar a Pedro? (Él quería que Pedro respondiera a la pregunta de modo tal que el propio Pedro se convenciera de su error. Compara con 2 Samuel 12:1-10, donde Natán buscó el consejo del rey David. La pregunta se presentó

como una historia, y la respuesta de David lo convence a él mismo de su pecado).

b. ¿Esta es una lección acerca de cómo nosotros –o los líderes de la iglesia– deberíamos confrontar al liderazgo de la iglesia? (Parecer ser un muy buen ejemplo. Solamente confrontemos públicamente en relación a cuestiones de índole públicas. La confrontación no debe ser áspera, sino debería buscar convencer al líder del problema del pecado. Es mejor que los líderes confronten a otros líderes. La confrontación no debería darse sin el apoyo del liderazgo de la iglesia sobre el asunto y la dirección del Espíritu Santo).

B. Amigo, Dios está preocupado respecto de la unidad de su iglesia. ¿Orarás y trabajarás para lograr una iglesia unificada?

IV. <u>Próxima semana:</u>
Lección 4 – “*Justificación sólo por la fe*”

2007, Bruce N. Cameron, J. D.



Traducido por Rolando D. Chuquimia
RECURSOS ESCUELA SABATICA ©

RECURSOS ESCUELA SABÁTICA
Rolando D. Chuquimia
http://ar.groups.yahoo.com/group/Comentarios_EscuelaSabatica
http://groups.google.com.ar/group/escuela-sabatica?hl=es
Inscríbase para recibir recursos gratuitos para la Escuela Sabática